



Potencial de implementación de medidas AbE y SbN en parcelas familiares TdR: Restauración ecológica del Cerro del Estropajo

«Construcción de Resiliencia Climática en Sistemas Urbanos mediante la Adaptación basada en Ecosistemas AbE, en América Latina y El Caribe»

Consultores: **Pronatura Veracruz A.C.**



Potencial de implementación de medidas AbE y SbN en parcelas familiares
TdR: Restauración ecológica del Cerro del Estropajo

M. en C. Elisa Peresbarbosa Rojas

Dirección general y representante legal de Pronatura Veracruz A.C.
direccion@pronaturaveracruz.org

Lic. Myriam A. García Álvarez

Responsable administrativa
mgarcia@pronaturaveracruz.org

Equipo técnico:

M. en C. Citlalli A. González Hernández

Coordinadora del proyecto
cgonzalez@pronaturaveracruz.org

Biól. Flor Gabriela Vázquez Corzas

Coordinación de monitoreo
fvazquez@pronaturaveracruz.org

Dr. Elío G. Lagunes Díaz

Coordinación de ciencia de datos

M. en C. Diana Vázquez Balbuena

Especialista en monitoreo

Biól. Yumei Cabrera Carrasco

Especialista en educación ambiental

Geog. José Isidro Marín Mendoza

Especialista en SIG

Lic. Diego Alberto Ávila Ruiz

Especialista en diseño

Teniendo como marco el contrato firmado entre Pronatura Veracruz A.C. y ONU Medio Ambiente / Fondo Golfo de México AC (FGM), dentro del proyecto **“Construcción de Resiliencia Climática en Sistemas Urbanos mediante la Adaptación basada en Ecosistemas AbE, en América Latina y El Caribe”**, se entrega este documento complementario como parte del 3er informe de los TdR **“Restauración del Cerro del Estropajo”**.

Xalapa, Veracruz a 07 de mayo de 2021.

ÍNDICE GENERAL

1. Introducción	4
2. Proceso de concertación con ejidatarios del CdE	5
3. Diseño participativo en 9 parcelas	6
4. Retos identificados para ampliar la concertación	11

1. Introducción

El presente documento corresponde al 3^{er} Reporte técnico del componente “Restauración Ecológica del Cerro del Estropajo” y presenta los resultados finales de la estrategia participativa con las mujeres y hombres propietarios del Cerro del Estropajo (CdE), así como con sus familias.

El diagnóstico social implementado en este proyecto se basó en tres herramientas de investigación social: 1) entrevistas semi-estructuradas, 2) recorridos con los dueños de la tierra en sus parcelas, con el apoyo de una guía de preguntas detonadoras basadas en los componentes temáticos de la entrevista (transectos sociales); y 3) talleres participativos con los grupos familiares (ver detalle del método y resultados en el 2° reporte técnico).

Este breve documento tiene el objetivo de presentar los resultados finales y los retos de la estrategia participativa que se realizó en el marco de este proyecto. Lo anterior, se considera de gran relevancia con miras a la fase de implementación de las medidas SbN y AbE diseñadas.

El éxito de la implementación de las medidas de adaptación en el CdE requiere de un proceso constante para fortalecer el diálogo, negociación y concertación con los miembros del ejido de San Andrés Tlalnelhuayocan, como propietarios y propietarias del cerro. La estrategia de concertación del proyecto involucró una atención central al trabajo con la comunidad, que permitiera la apertura al proyecto y al diálogo. Sin embargo, la participación activa de los ejidatarios debe tener continuidad en el mediano plazo, ya que en el contexto social ha existido una amplia desconfianza hacia proyectos y programas, considerando antecedentes y experiencias negativas previas. Una estrategia participativa y de acompañamiento cercano permitirá ampliar el potencial concertado de implementación de las medidas desde la apertura de la comunidad, al involucrar a más mujeres y hombres propietarios, desde el reconocimiento de sus perspectivas, saberes e intereses.



Figura 1 Visita al predio de la Familia Durán para el diseño de medidas en su parcela

2. Proceso de concertación con ejidatarios del CdE

En el siguiente cuadro 1 se presenta la implementación de la estrategia participativa en el CdE.

Cuadro 1 Implementación de la estrategia participativa en el CdE

Familia	Número de participantes		Implementación de herramientas				
	Muj	Hom	Contacto	Entrevista	Recorrido	Taller	Validación
Viveros Alba	6	5		2	1	1	1
Suárez	2	2		2	2	1	1
Ballesteros	2	1		3	3	1	1
Méndez Viveros	0	3		2	1	1	1
Acosta	5	5		1	1	1	1
Durán Rosas	1	4		1	1		
León	0	3		2	1		
Márquez Hernández	6	1		1	1		
Juan Rosas	0	1		1			
Esteban Hernández Cabrera	0	1		1			
Bárceñas Duran	1	1					
Total	22	27					

En el marco de todo el proyecto, se realizaron **16 entrevistas**, más de **11 recorridos** en campo y **5 talleres** con familias del CdE, en los cuales participaron un total de **23 mujeres y 27 hombres**.

De esta forma, en campo se realizó una inversión de más de **150 horas** de trabajo de diálogo y concertación con los propietarios/poseedores del cerro; donde se buscó contar con una participación de mujeres y hombres, así como de representantes de diferentes grupos de edad (incorporando los intereses de las y los futuros herederos de los predios).

Uno de los retos más importantes para la estrategia participativa fue la falta de conocimiento de los propietarios / poseedores de los diferentes predios en el CdE. Esto responde a varios factores: muchos de los ejidatarios han fallecido o son mayores de edad, lo cual dificultó el contacto en la contingencia sanitaria; algunos herederos no tienen un conocimiento claro de sus vecinos; algunas parcelas no tienen definido a los herederos, incluso algunas parcelas se encuentran en pugna familiar.

En el siguiente mapa se presenta el resumen las acciones realizadas con la comunidad (Fig. 2); se presentan también los nombres de propietarios mapeados a partir del diagnóstico socioambiental.

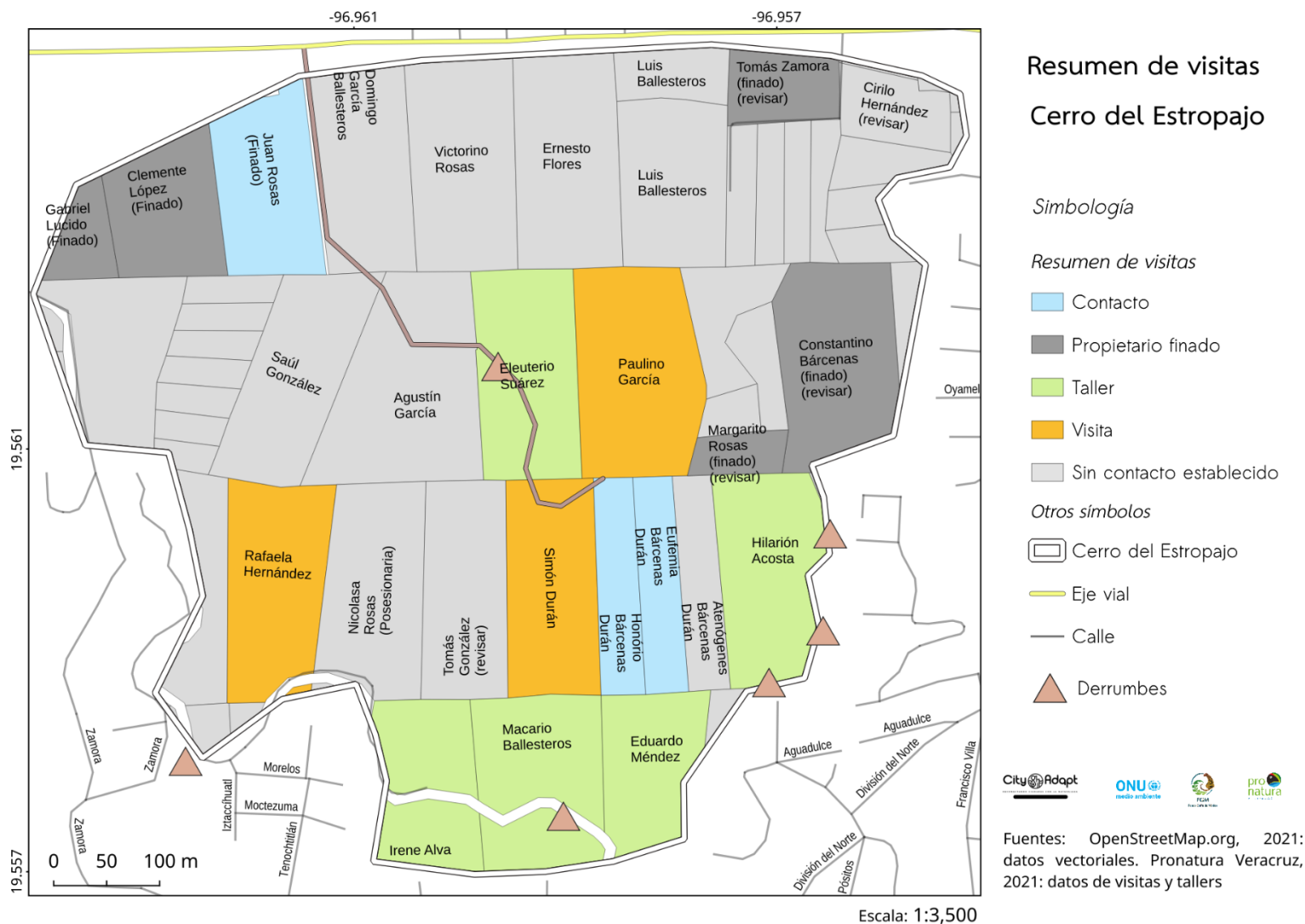


Figura 2 Mapa de resumen de propietarios mapeados e implementación de estrategia participativa en el CdE

3. Diseño participativo en 9 parcelas

Sin embargo, la estrategia con la comunidad demanda más tiempo para el proceso de concertar la implementación de las medidas en los predios del CdE. En el marco del tiempo del proyecto se lograron generar **diseños participativos de implementación de medidas para 9 parcelas familiares del cerro** (superficie de **14.4 ha**), cinco de los cuales fueron validados en taller.

Cuadro 2 Familias con diseño participativo de medidas en parcela

Propietario	Clave parcela	Superficie en el cerro (ha)
Familia Ballesteros (Macario y Eustoquia)	193	1.36
Familia León	150	.82
Familia Méndez	195	1.34
Familia Irene Alba (Viveros Alba)	192	1.47
Familia Acosta	157	1.92
Familia Durán	154 y 155	1.7
Rafaela Hernández	NA	1.5
Eleuterio Suárez	89	1.98
Familia García	90	2.33
Total		14.42
Total del cerro		50.02

A continuación se presentan los mapas con diseño concertado de implementación detallada de las medidas SbN y AbE para **9 familias** (Fig. 3, 5, 7 y 9):

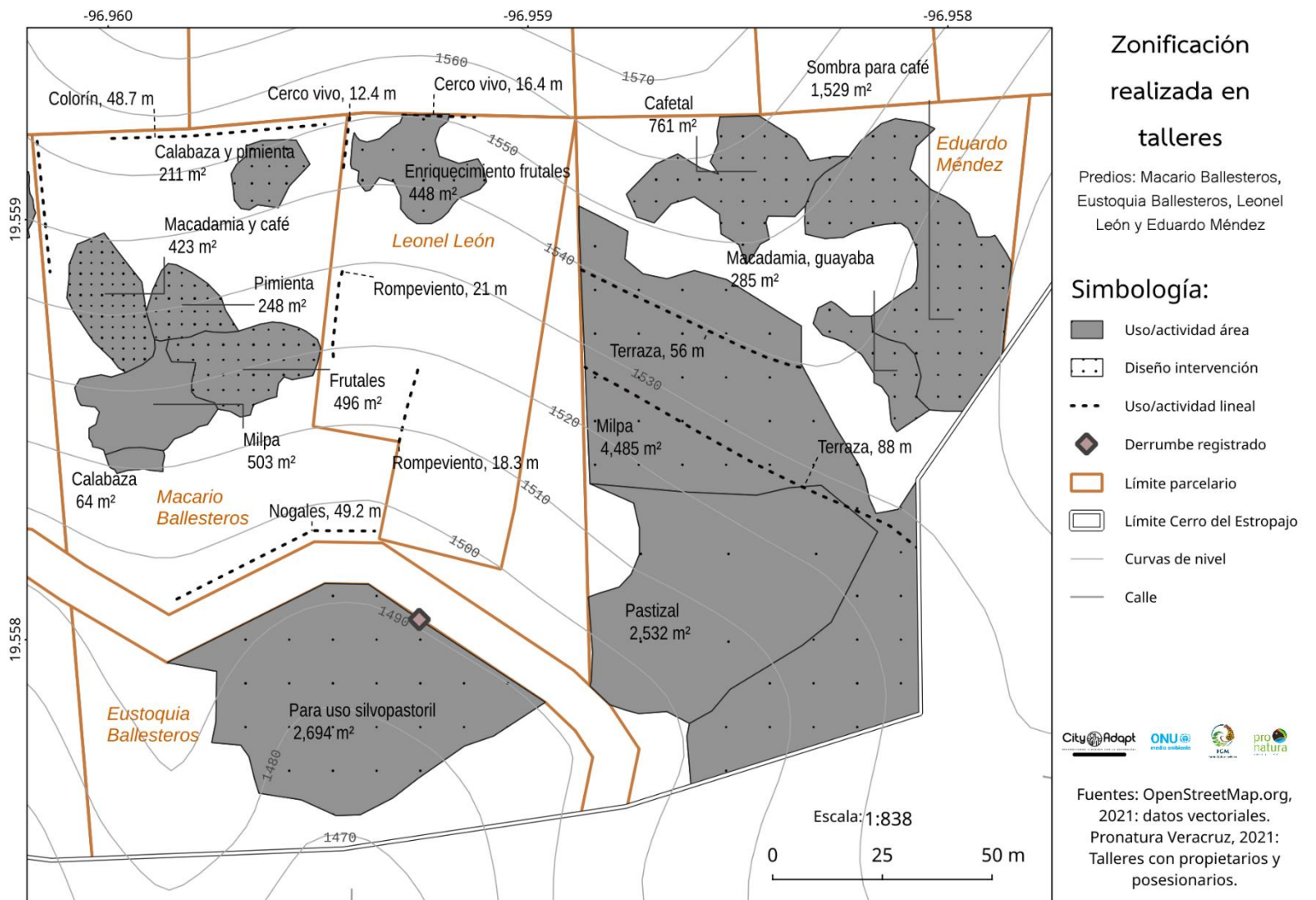
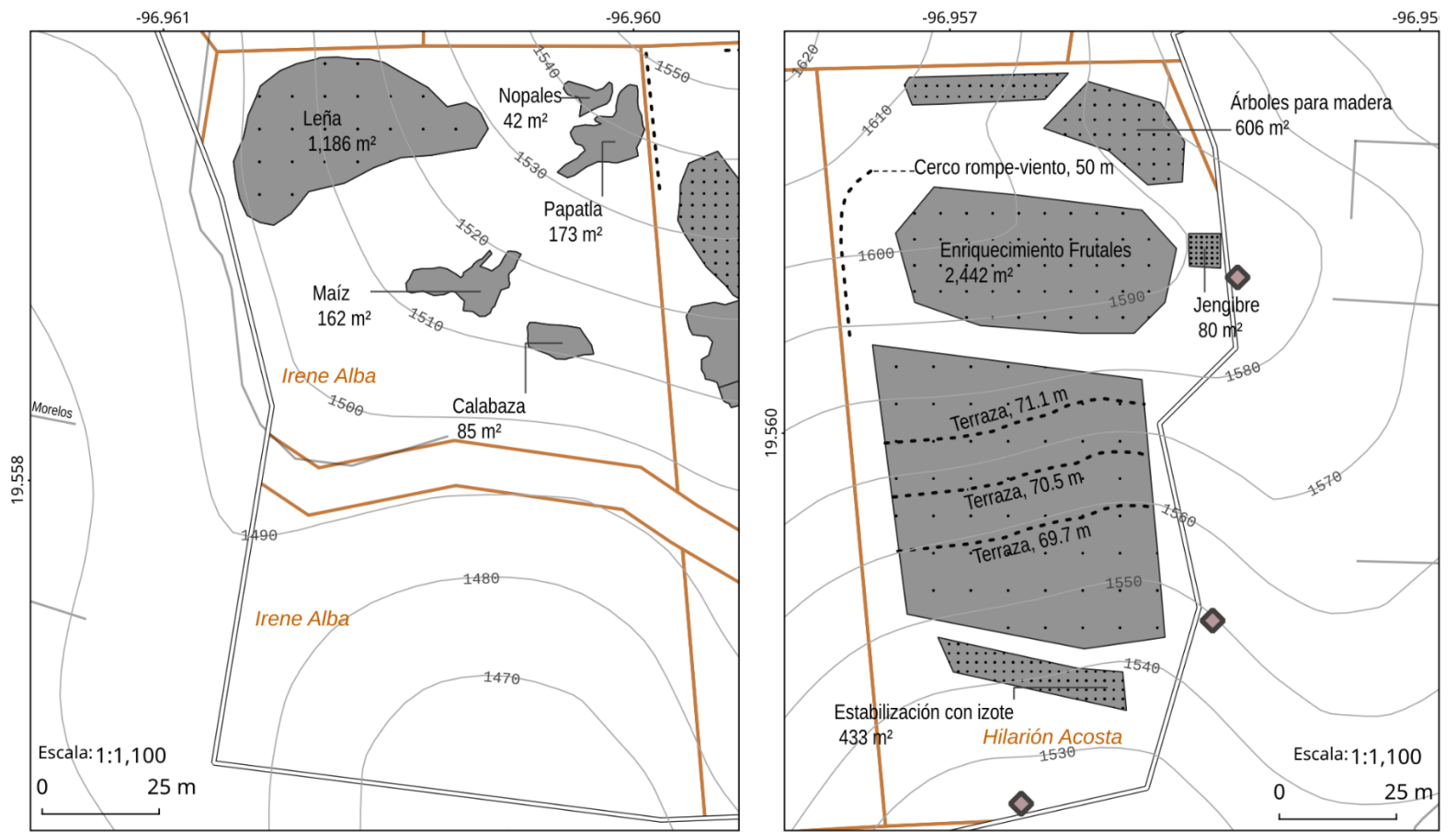


Figura 3 Mapa de zonificación de medidas de familias Ballesteros, León y Méndez Viveros.



Figura 4 Validación del mapa de zonificación con la familia Méndez Viveros



Simbología:

- | | | | |
|--|----------------------|--|----------------------------|
| | Uso/actividad área | | Límite Cerro del Estropajo |
| | Diseño intervención | | Curvas de nivel |
| | Uso/actividad lineal | | Calle |
| | Límite parcelario | | |

Zonificación realizada en talleres

Predios: Irene Alba e Hilarión Acosta



Fuentes: OpenStreetMap.org, 2021: datos vectoriales. Pronatura Veracruz, 2021: Talleres con propietarios y poseionarios.

Figura 5 Mapas de zonificación de medidas de familia Viveros Alba y familia Acosta.



Figura 6 Taller con las hermanas herederas de la familia Acosta.



Simbología:

- Uso/actividad área
- Diseño intervención
- Uso/actividad lineal
- Límite parcelario
- Límite Cerro del Estropajo
- Acceso a tanque
- Curvas de nivel

Zonificación realizada en talleres

Predios: Simón Durán y Rafaela Hernández



Fuentes: OpenStreetMap.org, 2021: datos vectoriales. Pronatura Veracruz, 2021: Talleres con propietarios y poseesionarios.

Figura 7 Mapas de zonificación de medidas de Familia Durán y familia de R. Hernández



Figura 8 Recorrido con las herederas de la parcela de la difunta Rafaela Hernández (Familia Márquez Hernández)

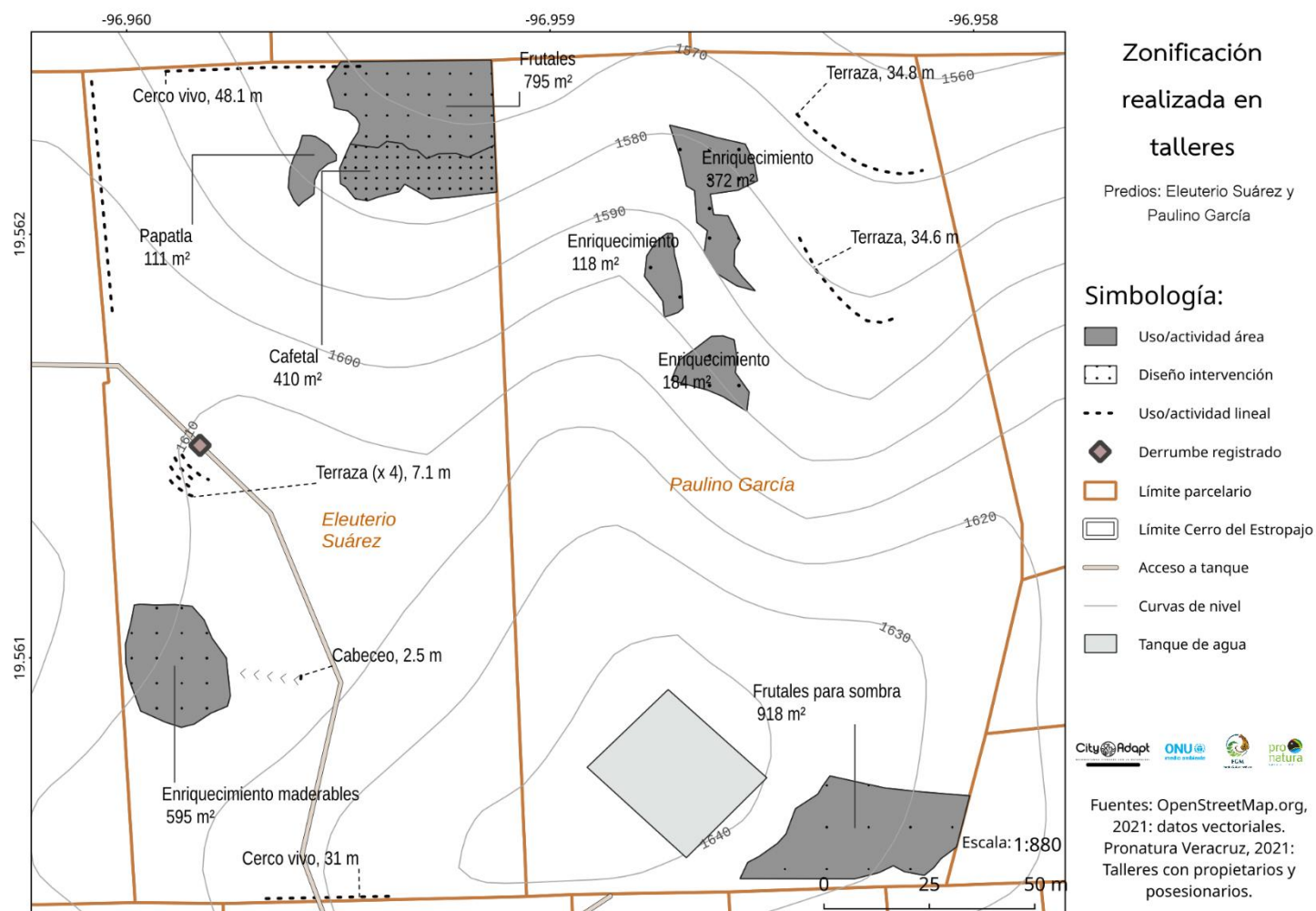


Figura 9 Mapa de zonificación de medidas de familia Suárez y familia García.

En el siguiente cuadro 3, se presentan algunos de los intereses principales en la implementación de medidas de los propietarios concertados. Los datos detallados de intereses de concertación de medidas se encuentran en el archivo Excel anexo Medidas_parcelas_CdE, los costos estimados de las medidas y prácticas se pueden encontrar en el archivo Portafolio_Inversion_Medidas_CdE:

Cuadro 3 Intereses principales de ejidatarios para la implementación de medidas SbN y AbE

Medida	Práctica	Superficie (ha) / Long (m)
3. Conservación de suelos	3.1. Estabilización de laderas con curvas de nivel y/o terrazas individuales	496 m
	3.3. Cercas Vivas	337 m
	3.4. Barreras rompevientos	89.2 m
4. Sistemas agroforestales	4.1. Enriquecimiento	1.28 ha
	4.2. Cultivos diversificados (MIAF y otros cultivos diversificados)	1.12 ha
	4.3. Sombra para café	.3122 ha
Totales de intereses principales		3.1 ha / 925-5 m

4. Retos identificados para ampliar la concertación

1. Desconfianza hacia programas y proyectos. Necesidad de ver acciones implementadas.

Es relevante reconocer los antecedentes históricos y de organización del ejido de San Andrés Tlalnelhuayocan, en particular en el polígono 1, donde se ubica el CdE, que ha sido la parte del ejido más expuesta a la presión de la urbanización y de un desplazamiento de las actividades agrícolas y ganaderas hacia otros sectores. Lo anterior ha conllevado efectos en el paisaje que se identifican como oportunidades y amenazas: por un lado se ha generado la competencia del uso del suelo en el área contigua con potencial de urbanización, en tanto no tenga pendientes muy pronunciadas. Por otro lado, los bajos precios de mercado local para productos agrícolas y ganaderos (leche) en los últimos años pueden haber generado una oportunidad de recuperación de la vegetación secundaria (“acahualamiento”). Sin embargo, la falta de apoyos al campo, así como problemáticas vinculadas con la corrupción del sector primario, han permeado en un ambiente de desconfianza de los ejidatarios a programas y proyectos para el cerro.

De esta manera, los ejidatarios consideran necesario que los programas y proyectos para el cerro puedan demostrar un auténtico interés en el sitio y en el trabajo con el ejido hacia el largo plazo, así como demostrar resultados en la implementación de acciones en el sitio. En el nivel de diagnóstico y diseño de las medidas AbE y SbN para el sitio, se generó desconfianza dado que no existen aún acciones implementadas; los ejidatarios coincidían en expresar que una vez que las acciones sean visibles, otros ejidatarios empezaran a abrir la posibilidad de participación en la implementación.

Es relevante valorar el interés de las diez familias interesadas, que las acciones concertadas al implementarse puedan dar la posibilidad de incrementar el área de implementación de las acciones con otros ejidatarios y ejidatarias.

2. Falta de conocimiento de los dueños o herederos de los predios.

Aún existe la necesidad de continuar con la identificación y establecer contacto con los propietarios y herederos del ejido que no han podido ubicarse; ya que no se identifica donde habitan actualmente o no hay un heredero definido. Para ello se requiere más tiempo en el sitio, lo cual genere más elementos para ubicar a otros propietarios o herederos en el cerro.

3. Perfiles de familias de ejidatarios

En el diagnóstico socioambiental, se identificó una tipología o perfil de familias como propietarios y/o poseionarios y usuarios del CdE con dos grupos principales: 1) Grupo 1, con prioridad en medidas que se alinean con un eje en la producción y generación de ingreso para la familia desde el corto plazo y 2) Grupo 2, con un interés prioritariamente de autoconsumo y se ve como una inversión hacia un ingreso de mediano y largo plazo. El nivel de contribución de las actividades económicas en el cerro hacia el ingreso familiar puede ser un punto esencial a considerar en el diseño de las medidas.

Para futuras concertaciones con familias identificadas, estos perfiles pueden orientar hacia el planteamiento y diseño de las medidas a nivel de predio familiar. De manera que se facilite dialogar y concertar con los intereses de los propietarios, considerando sus necesidades en el corto, mediano y largo plazo.

4. Fortaleza del papel de las mujeres como propietarias o herederas de predios

El diagnóstico social indica la fortaleza de las mujeres como herederas / propietarias de predios del cerro, con un rol de liderazgo en las parcelas familiares. Las mujeres suelen realizar las actividades tanto productivas como de comercialización, cuando se venden excedentes, por lo que su participación activa se identifica como un potencial para implementar las medidas con éxito. Mantener una perspectiva de género integral a la implementación de las medidas es prioritario.